

Booy, Paul

van:
Verzonden:
Aan:

Dijk, Rachel van
vrijdag 10 december 2010 10:37
Booy, Paul

De belanghebbende heeft het recht om gegevens omtrent uitgaven op **bankafschriften** onleesbaar te maken. De keuze om uitgaven onleesbaar te maken is aan de belanghebbende, tenzij er gegronde redenen zijn om de uitgaven in te zien. Dit kan het geval zijn bij een vermoeden van fraude of bij de toepassing van artikel 57 WvB (budgetteringsplicht en bijstand in natura, zie ook B5.7). De situaties waarin de noodzaak tot het inzien van het uitgavenpatroon volgens het college of het UWV wel bestaat, dienen zij vooraf te motiveren. Na een individuele belangenafweging kan een onderzoek naar de uitgaven dan noodzakelijk blijken. De belanghebbende moet in dat geval uitdrukkelijk de uitgaven zichtbaar laten. Indien hij hier niet aan voldoet kan dit leiden tot het verlagen van de bijstand op grond van de afstemmingsverordening wegens het niet (tijdig) verstrekken van inlichtingen. Zie in dit verband ook B3.3 en verder B5.9 over verlaging van de bijstand. Het bovenstaande is gebaseerd op een rapport van de Registratiekamer (tegenwoordig: het College bescherming persoonsgegevens) en de circulaire Privacykader uitvoering Abw (04-09-2002). Bovenstaande bepalingen met betrekking tot het onleesbaar maken van gegevens op **bankafschriften** zijn in overeenstemming met de jurisprudentie van de CRvB (naar aanleiding van het Privacykader Abw uit 1998). Het onleesbaar maken van uitgaven dient volgens de CRvB te worden gerespecteerd, tenzij deze gegevens werkelijk noodzakelijk zijn voor de beoordeling van het recht op bijstand. Hiervan is slechts sprake indien er in het betreffende geval **gegronde redenen zijn om inzicht te verkrijgen** in het uitgavenpatroon van de belanghebbende. Het moet daarbij gaan om concrete, op de belanghebbende betrekking hebbende feiten en omstandigheden (zie CRvB 31-07-2001, nr. 99/3050 NABW). Het onleesbaar maken van mutaties en saldi op **bankafschriften** op een zodanige wijze, dat het onmogelijk is om te beoordelen of, en zo ja in hoeverre, over middelen wordt beschikt die in het kader van de bijstandsverlening in aanmerking moeten worden genomen, hoeft het college niet te accepteren (zie CRvB 06-07-2010, nrs. 09/4855 WvB e.a.). geen strijd met EVRMDe Centrale Raad van Beroep acht het periodiek bij gelegenheid van een heronderzoek inzien van alle en het kopiëren van enkele bank- en/of giro-afschriften geoorloofd en niet in strijd met artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (EVRM). Zie bijvoorbeeld CRvB 16-03-1999, nr. 97/7347 ABW.

Scheld 10-12-2010 : heeft niets toe te voegen aan wat is vermeld.