



**Raadsplein 7 mei 2012**

**Onderwerp:** Nota "Zekerheid, solidariteit en in vertrouwen - Uitgangspunten Duurzame Armoedebestrijding" (GM2012.0145). *Voortgezette behandeling.*

**Beslispunt:**

**Voorzitter:** H. van Lipzig  
**Griffier:** E. Voets

**Aanwezig**

Raadsleden/fractieassistenten: I. Neele-Janssen en M. v. Hirtum (CDA), G. van Nunen en R. van de Burgt (PvdA/GL), C. Aarts en Carolina Blok-Tournoy (DGG), P. Looijmans en A. Senal (OGM), H. Meulendijk- van de Pasch (DPM), J. Kuipéri -Meesters (VVD), R.van Eck en B. Cuppen (D66), M. den Heijer en M. Habraken (SP)

Namens college: wethouder R. Hoekman  
Ambtelijke organisatie: F. Dieters

**Inspreker:** n.v.t.

**Conclusie voorzitter:** een meerderheid van de fracties concludeert dat het voorstel naar de besluitvorming van 4 juni kan.

**Toezeggingen:** wethouder Hoekman zegt een aparte sessie toe over de schuldhulpverlening.

**Aantekeningen / opmerkingen:**

Wethouder Hoekman geeft een toelichting op de antwoorden op die in de vorige raadsronde zijn gestelde en gaat in op de vragen over de val van het kabinet.  
*(Vragen en antwoorden zijn als bijlage 1 het verslag de raadsvergadering toegevoegd).*

H Meulendijk- van de Pasch (DPM): vraagt naar een landelijk model genoemd in de Meerjaren Programma Begroting (pag. 199). Met ingang van 2012 kan beroep worden gedaan op een meer selectieve en gerichte toepassing van schuldhulpverlening en nazorg. Als gevolg hiervan wordt vanaf 2012 structureel € 30.000 voor ons uit het gemeentefonds gehaald. Het rijk is van mening dat dit bedrag taakstellend kan worden terugverdiend door maatregelen te treffen op het terrein van preventie en efficiency. In 2011 worden gemeenten vanuit het programma Verbetering Effectiviteit Gemeentelijke Schuldhulpverlening ondersteund bij de ontwikkeling op dit terrein.



DPM is bereid extra geld beschikbaar te stellen om de wachttijden van de schuldhulpverlening terug te brengen. Vraagt om een aparte informatiesessie over schulphulpverlening.

F. Dieters geeft aan dat er landelijk wel pilots zijn gedraaid en handleidingen uitgewerkt. Er is echter geen landelijk model, wel voorbeelden, waar de gemeente heel nadrukkelijk naar kijkt..

Wethouder Hoekman zegt een aparte sessie toe over de schuldhulpverlening, omdat zij verwacht dat in de toekomst meer mensen, bv. mensen die eerder een SW indicatie hadden, gebruik van de schuldhulpverlening zullen maken.

M. Habraken (SP): wijst nogmaals op het maken van beleid en het uitvoeren. Is de gemeente verantwoordelijk voor het beleid of voelt de gemeente zich verantwoordelijk?

Is verheugd dat het gelukkig niet zo slecht gesteld is met het sociale beleid van onze gemeente. Vraagt waarom de gegevens niet aangeleverd waren.

Wethouder Hoekman: de gemeente is verantwoordelijk, voelt zich verantwoordelijk en gaat het ook doen!

Onzorgvuldig dat de gegevens niet aangeleverd zijn maar de hoeveelheid mails en enquêtes zijn gigantisch.

R. van de Burgt (PvdA/GL) vraagt naar de frequentie van de monitor (vaker als tweemaal per jaar). Halfjaarlijks een voortgangsrapportage is voldoende en een uitgebreide monitor na twee jaar. Hoe kijkt de wethouder aan tegen de verwachting dat er geld gereserveerd moet gaan worden om mensen op een goede manier te blijven ondersteunen?

Wethouder Hoekman legt deze vraag terug bij de raad, omdat de raad bepaalt of er geld gereserveerd wordt en voor welk doel. Kan zich wel voorstellen dat de raad advies vraagt. Dit gaat primair over het bijzondere bijstandsbeleid. De gemeente is verplicht tekorten op het I-deel aan te vullen.

B. Cuppen (D66): Wet Werken naar Vermogen ligt nog in Den Haag ter besluitvorming, vraagt of de wethouder ook alle uitdagingen aangaat en wat de betekenis van de werkgevers hierbij is?

Wethouder Hoekman: beaamt dat zij wethouder is, en de wet dient uit te voeren. De gemeente wil geen categorieën mensen afschrijven. Op het Werkplein Helmond zit een Werkgeversplein dat nadrukkelijk met alle werkgevers uit de regio in gesprek gaat. De gemeente vraagt hen wat nodig is om werknemers met een probleem in dienst te nemen. De werkgevers zijn ook bezig een bedrijfsschool op te zetten, om daar opleidingen te verzorgen. Er is een speciale website en ook op het werkplein is informatie te verkrijgen.

Een aantal fracties hebben vragen over de gevolgen van de val van het kabinet aangekondigd. Wij verwachten dat deze vragen breder leven binnen de raad en ook bij de behandeling van het armoedebeleid wellicht naar voren zullen komen. Om deze reden hebben wij een schriftelijke beantwoording voorbereid. Mede op verzoek van wethouder Hoekman de vraag deze antwoorden voor vanavond te verspreiden.

De fractie van de SP vraagt:

"Sinds 1 januari 2012 geldt de gezinstoets voor bijstandgerechtigden. De val van het kabinet en de door een aantal Kamerfracties gemaakt afspraken inzake de begroting 2013 waren voor de gemeenten Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht aanleiding om in overleg met het ministerie deze zogenaamde gezinshuishoud-inkomenstoets per direct niet meer uit te voeren. Ondertussen hebben meerdere gemeenten zich hierbij aangesloten, o.a. Hengelo en Bergen op Zoom.

De SP-fractie wil van het college weten of zij zich bij dit standpunt aan wil sluiten en of zij het Werkplein op wil roepen om deze toets niet langer toe te willen passen."

Antwoord:

In het Lente-akkoord is afgesproken dat de huishoudinkomenstoets zal komen te vervallen. Diverse partijen roepen nu op (o.a. Divosa) om de voorbereidingen voor de huishoudinkomenstoets op te schorten. Echter, de precieze betekenis van het Lente-akkoord zal pas in de komende periode helder worden. Een complicerende factor is dat het een democratisch tot stand gekomen wet betreft die in december door de Eerste Kamer is aangenomen. Kortom, de huishoudinkomenstoets is wettelijk vastgelegd. Niet uitvoeren betekent dus de facto het niet uitvoeren van de wet.

De voorbereidingen van de toets voor het "zittende bestand" is in volle voorbereiding (per 1 juli as) en nieuwe klanten zijn sinds 1 januari 2012 al met de gevolgen van de wetswijziging geconfronteerd. In overleg met het Werkplein hebben wij na de val van het kabinet besloten wel door te gaan met de voorbereidingen (voeren gesprekken en berekening uitkering na evt. toepassing toets), maar per direct geen beschikkingen meer af te geven.

In de praktijk betekent dit dat de wet voor die doelgroep vooralsnog niet tot uitvoer wordt gebracht. Voor de nieuwe instroom heeft het Werkplein aangegeven dat men de wet dient uit te voeren. Om hiermee te stoppen is een definitief besluit van afschaffing nodig.

De fractie van D'66 stelt tijdens de plenaire raadsvergadering van 7 mei 2012 de volgende vragen:

"Na de val van het kabinet Rutte I is de Tweede Kamer van plan de Wet Werken Naar Vermogen controversieel te verklaren. Er zal waarschijnlijk pas na de verkiezingen van 12 september besloten worden over deze wet. Gezien de besluiten van het college van 24 april jl. is het college druk bezig de invoering van deze wet in te regelen in ons gemeentelijk beleid.

1. Wat is de huidige status hiervan?
2. Zijn er reeds kosten en/of afspraken gemaakt die onontkeerbaar zijn en wellicht overbodig?
3. Is het college bereid de voorbereidingen voor deze regeling op "Hold" te zetten totdat er meer duidelijkheid is vanuit Den Haag?"

Antwoord:

1. De val van het kabinet en de daaruit volgende discussie over de toekomst van de Wet werken naar vermogen (Wwv) is voor ons voornamelijk geen aanleiding om te stoppen met de voorbereiding van deze wet. Op dit moment is nog niet duidelijk welke delen van de wet overeind blijven. Verwachting is dat de budgetten wel worden samengevoegd en dat de korting op onderdelen wel doorgang zal vinden. Dit is de reden waarom de branche-organisatie van Sociale Diensten (Divosa) gemeenten adviseert door te gaan met de voorbereidingen op de nieuwe wet. De eerste stap in de voorbereiding was reeds afgerond (uitgangspunten) toen het kabinet viel. We hebben ervoor gekozen om deze uitgangspunten wel aan het Clienten Platform Minima voor te leggen ter advisering. In de komende weken zullen wij de landelijke ontwikkelingen nadrukkelijk volgen.
2. Er zijn op dit moment nog geen onomkeerbare afspraken gemaakt. Wel zijn de voorbereidingen in gang gezet en is er ambtelijke capaciteit vrijgemaakt. Overigens heeft het Rijk voor de invoering geen middelen beschikbaar gesteld.
3. Zoals reeds aangegeven onder 1. zullen wij het adviestraject afronden en de landelijke ontwikkelingen monitoren. Indien nodig, zullen wij hierop anticiperen en de kaders aanpassen.